

声音

高校发展博士教育的初衷,是培养高素质的人才,还是以博士点数、博士教育规模来展示学校办学成就?博士导师是把学生作为撰写、发表论文的“帮手”或者自己项目的“员工”,还是重视对学生的过程管理、过程评价,与学生共同开展科研,培养学生的科研兴趣、能力与学术规范?学生攻读博士学位,是为了提升能力还是提升学历?发展博士教育是满足社会对博士人才的需要,还是对博士学历的需要?这些问题是必须直面并认真解决的。

——光明日报:《博士扩招满足的不仅是学历需求》

延庆对物业服务人开出万元罚单,对物业公司的警示意义更为明显。这意味着,衡量物业公司的服务,除了“好与不好”这样的笼统、感性描述外,更有了“合规不合规”的精确标准。小区的墙皮脱落了,消防疏散指示灯破损了,楼道卫生清扫不及时,不及时整改,就可能吃罚单。

——北京晚报:《开罚单,让物管新规落地有声》

成箱售卖的盒装牛奶,能否配送一根钢制吸管以代替每盒一根的一次性塑料吸管?飞机上的一次性塑料饭盒,能否变成可重复使用的仿陶瓷制品?去买早点的时候,咱自己带个盛具不是更安全卫生?这些好点子能否实施,或需要运用法规约束,或需要借助奖励引导。有关部门不妨认真研究,扎孔实出政策,一步一步定细则……

——人民日报:《少用一次性塑料制品》

微话题

【本期话题】

推广作揖礼

近日,浙江衢州市衢江区第一中学初三三年级的教室里,老师正在教学生行作揖礼的手势,这是学校复课后新开设的一门教学内容。据介绍,学校推作揖礼,是为了防控疫情,倡导大家保持距离。目前,衢江区已有117所学校推广行作揖礼。对此,你怎么看?

【议论纷纷】

◎周志宏:作揖礼不仅是传统文化,更是文明礼仪,如同使用公筷、谈吐文明一样,应该传承。

◎陆钊:因为疫情,让作揖礼获得了更强的说服力和更广泛的关注度,能否让疫情中凸显的这些精神,这种文化,使之扎根于心灵、见诸行动,成风化俗,这是真正需要我们思考的问题。

【下期话题】

《后浪》评论两极化

今年“五四”青年节前夕,网站bilibili发布了一则应景的短视频,“献给新一代的演讲”《后浪》。《后浪》很快刷屏网络。前浪们在“激情转发”的同时,也纷纷替年轻人高喊“奔涌吧,后浪!”。然而戏剧性的是,这则视频在一些年轻人中的传播效果却并不好,一些讽刺、反对的声音由之而起。对此,你怎么看?

化解残障人士购票尴尬 体现社会进步

□苑广阔

4月28日,12306网站首次开通了残疾人网络购票渠道,自此,许多行动不便的残疾人告别了“专用票必须到窗口买”的尴尬。作为这一改变的推动者之一,残疾人郭兵的朋友圈里,不少好友向其发来祝贺。郭兵却很淡定,他说:“我并不感到意外,相反我一直相信它迟早会被落实。”

(5月7日澎湃新闻)

这一人性化进步,受益的并非“个别”人或“少数人”。《中国信息无障碍发展白皮书(2019年)》显示,我国有8500万残疾人、2.5亿60岁以上老年人,失能半失能老年人有4000多万。这也意味着,无障碍车厢分配方便的不仅仅是残障人士,还有一些行动不便的人群。

问题在于高铁、动车等按

照人性化服务的原则增设了残障人士专用座席和各种无障碍设施,但是残障人士要想享受这些人性化服务,必须先要给自己买一张专用车票,而要买这样的车票,就必须到车站的专用窗口。矛盾的地方就在于,正常人可以通过12306网站或手机APP购票,但越是身体不方便,出趟门不容易的残障人士,反而越需要自己到火车站购票窗口买票。

这显然引发了公众不小的质疑,但铁路方面也有自己的委屈:他们之所以要求残障人士到火车票窗口买票,就是为了现场验证他们真实的身份,从而避免不是残障人士的人通过网络购买了残障人士专用座席。应该说,这样的解释也有合理的地方,但客观上确实给残障人士购买专用座席增添了麻烦,同时也导致高铁、动车上的残障人士专用座席很多时候要么空着,要么被正常人占用。

虎门大桥“抖动”让我们认识混沌与风控

□然玉

近日,一段“广东虎门大桥‘波浪式起伏’”的视频引起舆论关注。5月6日晚7点,虎门大桥公司召开关于虎门大桥涡振记者答疑会,著名桥梁专家吴明远介绍称,根据目前检测的结果,此次涡振并未影响虎门大桥的整体结构。

的确,基于公众的一般认知,大型桥梁如此超大幅振动,可算“活久见”了。正因为此,不少人震惊、恐慌乃至生出种种猜想,都是情有可原的。在最初的短暂惊慌后,随着权威回应和科学解释的到位,舆论反馈已大致归于理智与平静。以科普说理来平复大众焦虑,以全面检查来确保公共安全,双管齐下,这是从根本上杜绝大桥涡振引发舆情共振的关键。

随着“虎门大桥剧烈振动”的短视频广泛传播,网友在惊讶的同时,进行了各种经验化的解读,比如归因于设计缺陷、建筑质量等。诸如此类的质疑,几乎是神经反射式的反应,合乎了一些理所当然的“常识”,也契合了“出事必追责”的舆论诉求。但同样也应当承认,我们熟悉的一些简单的逻辑框架,其实并不适用于所有的场景。

桥梁涡振广泛存在,并且很难预判、很难避免。从某种意义上说,“桥梁涡振”就是典型的混沌现象:一套确定性动力学系统中,总是存在着某些不可预测的、类似随机性的运动。其不可重复、不可测算、不可控制。对于一座大型桥梁来说,大幅涡振也许随时会发生,也许永远不会发生,谁也无法对之进行精准掌控——这是理性科学局限的一面,也是复杂系统不断扩张的必然结果。随着现代工程变得越来越庞杂,人类“失控”的风险就越大,发生意外的概率也就越高。

又现“惩戒”游学营,暴力矫正何时休

□斯远

据媒体报道,一个叫居裕然的人开办的“大爱无疆”游学营公开主张暴力惩戒,宣称这是该机构“最具特色、最为震撼的精神大餐”。不少患有抑郁症等精神类疾病的孩子,在父母哄骗下加入游学营,被要求断药,受到了语言辱骂、挨戒尺、扇耳光等不同程度的暴力。

明明是施暴行为,却美其名曰“精神大餐”,这个“大爱无疆”游学机构无疑又是一个暴力培训机构。此前,豫章书院、成都嘉年华、杨永信网戒中心等机构的暴力矫正已经刺痛了公众的眼睛,如今,居然又出现了新的后继者,依然在肆意侵害青少年的身心,令人痛心,也让人忍不住发问,为什么这样的机构能够明目张胆游走街市?类似暴力矫正机构何时休?

从报道披露的情况看,不管该机构话语描述多么美妙,根本上讲,还是建立在暴力对付青少年的基础之上的。无论

是辱骂、扇耳光,还是用戒尺惩戒,抑或是武断让孩子停药等行为,均严重侵害了青少年身心健康。此外,他还用言语身心殴打学员的行为,对学员造成双重的侵害。对此,应该保持足够警惕,不能被机构的花言巧语迷惑,甚至跟着他的节奏走。

这样一个机构畅行无阻,随意骗取家长的信任,也与部门监管缺失有很大关系。从报道看,受害人也曾报警,然而,却被警察送回了游学营。至于其他如教育、市场监管等机构,更是没有任何行动。

目前看来,“大爱无疆”游学营被曝出的行为虽未对学员身体造成特别严重的伤害,但仍旧发人深省,难道一定要等一个机构出现严重的人身侵害行为,甚至是命案时,才关注与整治吗?

此外,那些被裹挟了的家长的做法也令人难以理解。按道理讲,其中不少人还接受过高等教育,然而,就是这样一群家长,不仅纷纷把孩子送进游学营,还在

问题总是要解决的。2020年1月22日,由国铁集团、中国残联等四个单位共同发布了《关于进一步做好铁路残疾人旅客专用票额车票发售工作的通知》。《通知》明确,四家单位共同推进残疾人(残疾军人)身份信息及残疾人购票资质录入、更新、确认工作,建立工作机制,定期交换相关信息,确保残疾人旅客实现在铁路12306网站购买铁路残疾人旅客专用票额车票。

现在,残障人士只需要在12306客户端上勾选自己的姓名,系统就会自动识别并帮助残障人士分配到无障碍车厢乘坐。这也说明,允许残障人士网络购买专用车票,技术上已经不存在问题,之所以迟迟没有得到落实,还是我们意识上存在滞后。但不管怎么说,现在的改变是一种进步,我们期待这样的进步在社会生活的更多领域能够实现。

在很长时间内,强化确定性科技体系来规束“随机的不规则运动”,减少混沌和失控,仍必将是人类社会的重大命题,而在真正“破题”之前,我们一样能够有所作为。以“桥梁涡振”为例,就算不能预测和防止“涡振”发生,但我们可以尽量减少“涡振”造成的损害:以常态监测及时发现“涡振”,建立常备应急响应机制管控交通杜绝事故;以全覆盖的例行检查、定期大修来维护桥梁结构质量,确保较高的抗风振能力……凡此种种,都是至关重要的。

承认混沌,管控风险。公允来看,面对“不可测的涡振”,虎门大桥本身及其管理方表现得并不差。当然,既然遇上了意外,还是应该以最大的审慎稳妥应对,比如对桥梁安全进行二次确认,反思可能存在的操作失误,继而在今后的工作中修正,等等。做好了这些,才不枉惊魂一场。

诸多事情上对其言听计从,深信不疑。这样的盲从又是缘何而来?

有个细节值得注意,“大爱无疆”游学营的创办人居裕然本名居志国,据此前媒体报道,居志国是2007年辽宁省十大传销案件涉案人之一,曾因非法传销被处理过。尽管此前的案底与现在的经营行为本身未必有关联,但眼下这个游学营高度的传销特征让人不得不怀疑,监管到位了吗?对于此类游走于法律边界的教育培训,难道就真的束手无策了?

据披露,目前,“大爱无疆”盐城游学营已经提前结营,当地警方也已立案调查。希望有关方面除了对个案进行调查处理之外,也应该下大力气净化教育培训市场,对那些装神弄鬼的培训机构要畅通监督举报渠道,露头就打,除恶务尽。

对于家长而言,教训也不可谓不深刻。教育从来不是小事,也不仅仅是孩子的事,有时候,教育家长也同样重要。

观点 1+1

银行泄露个人隐私

5月6日,脱口秀演员王越池(艺名“池子”)发布微博称,银行在未经其授权、未经任何司法机关合法调查程序的情况下,将其个人银行账户交易明细提供给与其发生经济纠纷的笑果文化,侵犯了个人隐私。5月7日凌晨,中信银行发布公告表示,此事系员工未按规定办理,提供了池子的收款记录。对此,中信银行向池子郑重道歉,并按制度规定对相关员工予以处分,同时对支行行长予以撤职。

(5月7日《新京报》)

需反思细节性保护

□张西流

一些服务行业,也在探索对个人信息进行细节性保护。据媒体报道,2017年1月8日,北京市民陈女士签收了一单快递员送来的快件后,发现面单上并未完整显示全部信息,其中一部分内容以*号代替。这种针对个人隐私的细节性保护,体现了快递企业的一种责任担当,对其他服务行业具有示范意义。

换言之,银行泄露池子账户信息,需反思个人隐私细节性保护。对个人隐私的细节性保护,不能止于快递企业“隐形面单”式的自选动作,应成为社会各个领域的一种统一规范。首先,我国应加快建立健全统一的公民信息安全保护法,通过建立个人信息的合理使用制度、侵害补偿和惩罚机制,设置监督机构等方式,为个人信息上一道“保险锁”。再者,应对公民个人信息的采集、使用和保密等问题制订详细规定。在信息采集的源头方面,对采集主体设定门槛,规定必须在事先履行核准和登记程序等。同时,实行群防群治,完善举报机制,强化惩戒措施,提高违法成本。

失去信誉将失去一切

□然玉

对于商业银行来说,以业务合规性为基石的专业信誉,从来都是立身之本。很难想象,作为一家口碑良好的知名银行,中信银行居然会犯下“泄露客户账户流水”的低级错误。

应该看到的是,一直以来银行对于用户隐私的保护并不到位。银行账户交易流水等大量敏感数据,通过“灰色产业链”被售卖和传播。这一状况直接说明了,银行并无有效手段,从源头堵住用户信息泄露的漏洞。造成这一局面,原因是多方面的,其既有业务流程长、经手人众多的因素,也有“泄密者”极少被追查、追责有关……

而相比于一般意义上的“银行用户信息外泄”,中信银行泄露池子“流水”一事可以说更为恶劣。“在笑果文化寄出的案件材料中,王越池发现,有属于重要个人隐私的中信银行个人账户交易明细”。如此这般,将“暗箱勾兑”打成了“明牌”,这固然可说是笑果文化“猪队友”坑了中信银行,但换一个角度理解,又何尝不表明,某些银行法律意识之单薄、违规操作之泛滥呢?

需要追问的是,中信银行泄露池子账户交易明细,到底是何种动机?是讨好、迎合“大客户”的机构行为,又或者是个别员工“收钱办事”的私人行为?我们期待解开疑问、廓清责任,并真正吸取教训,补上漏洞、重建信任。