



全卓之前炫耀自己“通过一些手段”篡改身份,可明眼人都能看出,全卓当时只是一个学生,以他的资源和人脉,是不可能打通当地户籍管理部门、教育部门、学校等各个关节,把篡改身份这件事做得天衣无缝。换言之,全卓背后,必然会有一群人在帮助他;能篡改身份的,真的只有全卓一个人?这其中很可能隐藏着一个长长的舞弊链条。

——新京报:《歌手全卓道歉了,也别放过给他篡改身份的人》。

直到今天,还有不少入偏执地认为,中介、保姆等等都是“伺候人”的活儿,没啥技术含量也挣不了多少钱。殊不知,现在服务业的专业水平和行业发展前景早已发生巨变。房产中介不是接打电话发传单那么简单,AR看房、政策解读、费用精算等都需要知识储备;而保姆家政,也不只是做饭擦地看娃,营养学、育婴学等渐成普遍门槛。再放大视野看,服务业已占据中国GDP的半壁江山,特别是在一线城市,服务业早已进入高质量发展阶段。

——北京日报:《名校生当中介做家政有何不可》。



### 【本期话题】

### 防蓝光≠防近视

近期,不少学校选择用网课的方式让学生在家学习,因此手机、平板、电脑等成为学生的必备产品。家长普遍担心,长时间上网课,在一定程度上会影响孩子的视力。不少商家趁机打着“防蓝光”“防辐射”“防近视”等口号推出防蓝光眼镜,声称该类眼镜可有效保护视力。你怎么看?

### 【议论纷纷】

@Rainbow: 规范防蓝光眼镜行业发展,需要从消费观念和流通环节双管齐下。首先,加大科普力度,引导人们正确看待,理性消费。其次,加强市场监管,引导企业规范生产,诚信经营。有关部门要认真抓好新国标的落实,推动防蓝光眼镜行业洗牌,形成良币驱逐劣币效应。同时,针对市场上防蓝光眼镜产品开展比较试验,及时发布警示提示,为消费者选择提供权威参考,增强消费者识真辨假和自我保护能力。

@不知归:“防蓝光”成为大忽悠需要引起重视。首先,从消费者的角度来讲,切莫对商家的宣传过于迷信。其次,应加强对市场的监管,杜绝不合格眼镜片流入市场。再者,行业自身应加强自律。商家秉持依法诚信经营,才能既惠利于消费者,又能够促进行业规范发展。

@思雨: 商家对防蓝光眼镜的宣传,恰好补了家庭防控儿童近视乏力的缺。家长花钱购买防蓝光眼镜,抚慰了心理上的愧疚,顺潮流的做法,却难以顾及防蓝光眼镜的真实效果。

本期话题下期继续

# 杜绝奇葩证明不能总靠民警怒怼

□刘天放

明明户口簿就能证明的内容,湖南一所大学却几番要求学生到原籍地温州苍南开证明。日前,苍南警方特地出具了一份《温馨提醒》,希望该校不要再要求出具奇葩证明、让群众跑冤枉路了。

母亲为在高校就读的女儿改名,学校要求公安机关出具改过名字的证明。可在户口簿上面的“姓名”与“曾用名”一栏,均已清楚注明并加盖派出所公章的情况下,学校仍要她开具证明。为了不耽误事,民警还是在表格里盖了章。同时,附赠了一张义正辞严的“温馨提示”,提醒该校不要再要求出具奇葩证明、让群众跑冤枉路了。

这件事再简单不过,户口上的姓名只要有派出所盖章,就已经具有法律效力。民警介绍,根

据公安部等12部门联合出台的《关于改进和规范公安派出所出具证明工作的意见》,对于法定身份证件完全能证明的公民姓名、曾用名等9类事项,有关单位及其工作人员应予以认可,公安派出所不再出具证明。

以前,“奇葩证明”事件多见于政府服务部门,“办证多、办事难”,从一个侧面反映出政府职能转型尚未到位,既不利于密切党和群众的联系,也不利于保障和改善民生,更不利于营造国家稳定发展的大局。但本次事件不是政府部门难为群众,而是高校难为学生和家长,这不禁令人感到唏嘘。看来,即使是高校,对公安部门的户籍规定,也是稀里糊涂。

近年来,国家对“奇葩证明”很重视,多次下发文件整治。目

前,众多不必要的证明已经被砍掉,为人民群众打开了更通畅的办事大门。但还是有像湖南这所大学一样的部门或机关,或是对相关的政策措施不熟知,或是故意为难办事的群众,可见,让“奇葩证明”彻底消失,还需要付出更多努力。

群众办事方便与否,体现着一个部门、一个地方的公信力。面对高校要求开具的奇葩证明,连警方都看不下去了,于是有民警怒怼。而且,民警怒怼要求办事人开具奇葩证明的事情,近几年没少发生了。然而,杜绝奇葩证明岂能总靠民警怒怼?都知道“群众利益无小事”,可有些部门就是雷声大、雨点小。看来,杜绝奇葩证明,不仅需要办事机关减少流程,而在减少流程后,还必须打通贯彻落实上的“最后一公里”。

## 领会无烟日紧邻儿童节的深意

□罗志华

不能松劲歇脚。

未成年人所受烟草危害,需引起更高重视。2017年数据显示,我国3.16亿网民中,青少年吸烟者超过4000万人。此外,非吸烟者的二手烟暴露率为68.1%,不吸烟的未成年人同样受到危害。中小学在校学生也很难避免烟草的危害,不少学校100米范围内仍有烟草销售。“烟糖”“烟茶”等产品也层出不穷,让孩子们要酷的同时,又受到“烟草文化”的熏染。

世界卫生组织曾建议将每年的4月7日定为世界无烟日,并于1988年开始执行,但从1989年开

始,世界无烟日改为每年的5月31日,即国际儿童节的前一天。这一改变,寄托了人们希望下一代免受烟草危害的美好愿望。今年我国确定世界无烟日的主题是“保护青少年远离传统烟草产品和电子烟”,也寄托了这样的美好愿望。

领会“无烟日”紧邻“儿童节”的深意,还应该认识到,未成年人的身心尚未发育成熟,都极易受到烟草的危害。对未成年人的控烟效果如何,不仅影响当下,更关系到未来。记住,营造良好的无烟环境,是给予孩子们的最好节日礼物。



## 城市道路“限时停车位”值得借鉴

□杨玉龙

车位”,不仅会给群众临时停车带来不便,而且也容易出现乱停违停现象,更会一定程度上增加道路交通安全风险。这些显然对城市的形象及管理会带来不良影响。而“限时停车位”切中了群众临时停车的需求,由此言之,也正是贴人心之举。

“限时停车位”也考验着城市治理及执法智慧。最简单来看,如果有司机不慎超时停车,就会涉嫌违停,如何对形成违停之实者进行精准处罚,也正需要执法部门创新举措,既要保障依法依规停车者的合法权益,又应对违规者绝不纵容,从而确保“限时停车位”真正发挥好其应有的作用。毕竟,“限时停车位”同样离不开规矩约束。

同时,从驾驶员的角度来讲,也应该增强守法意识。要知道,“限时停车位”虽给停车提供了便利,但终究是有“限时”要求的。所以,一方面要有时间观念,尽量不要因为自己的原因长时间占用“限时停车位”;另一方面也有必

要维护好“限时停车位”的安全与卫生,如,切莫为了自己的车干净而将垃圾随地扔,这也是最基本的文明自觉。

另外,笔者以为,对于“限时停车位”,车主应秉持“能不用就不用”和“快用快走”的原则。因为,这些停车位很有限,并且设置在医院、菜场、学校附近,也就意味着对车位的需求量很大。而车主多些“为他”意识,不仅可以提升“限时停车位”的使用效率,而且也有利于给更多的人提供便利,有助于促进社会和谐。

不必讳言,城市的发展,需要城市的管理者关注群众“吃喝拉撒睡行”这些细枝末节,把城市道路、环卫基础设施、公共厕所等等这些民生“大事”做实、做好。城市道路“限时停车位”作为创新之举,解决了群众的切身难题,无疑值得点赞和借鉴。当然,更期待的是,人人多些守法和守规矩意识,让社会更有秩序,让人与人之间的关系更加和谐。



### 重奖见义勇为

5月31日,广州市政府常务会议审议通过了《广州市见义勇为人员奖励和保障实施办法》(以下简称《办法》)。《办法》对见义勇为行为的确认、申请或举荐时限、保障、奖励都做了详细规定,提出见义勇为的奖励标准为1万元到100万元,事迹特别突出、影响特别巨大的,还会酌情增加抚恤慰问奖金。

(6月1日《广州日报》)

### 就要奖到让人心跳

□毛建国

奖励的具体对象是英雄,提高奖励标准的直接目的,显然是避免“英雄流血又流泪”。重奖之下,暖的是英雄,更暖了社会。人们从重奖之中,看到了社会的价值观,知道了什么才是这个社会最可宝贵的,最值得弘扬的。

百万奖励,高不高?单纯从数字上讲,当然高,但相对于见义勇为者作出的贡献,其实并不高。当遇到危险时,谁都希望及时伸来一双温暖的手。而重奖,就是要向社会传递这个导向,那就是一个人在精神领域作出重大贡献,依然是这个时代的英雄。更重要的是传递一种信心,勇者只管上前,后背交给社会,全社会都是见义勇为者的“靠山”。

事实上,没有哪一个见义勇为者是奔着重奖而来的,而面对见义勇为者,社会不仅要重奖,还要常奖,要形成制度化的安排,让每一个见义勇为者都能得到有效的保障。这不仅是对见义勇为者的奖励,也是对社会价值的激励,从这意义上说,重奖见义勇为是一种“智为”。希望在对见义勇为的奖励上,能够作出更妥善安排,让阳光打在英雄的身上,温暖扎进每一个公民的心房。

### 需要立法来“撑腰”

□钱凤伟

对见义勇为者,除了“一次性”的奖励应该提高幅度,还需要更多的、持续的激励措施,来彰显全社会对见义勇为者的尊重、对见义勇为为精神的弘扬和激励,以推进见义勇为蔚然成风。

弘扬正义,作为法治社会的根基,是政府的一贯倡导,维护社会的稳定有序安宁,是政府社会管理和公共服务的职能要求。给见义勇为者“撑腰”,本来就是政府和全社会的职责和义务。见义勇为者为公共事务的作为,既是尽公民的义务,也是为政府和社会承担了责任,在其本人已经做出了极大付出之后,除了精神上理应得到的嘉奖,也应该得到更多物质上的回报。

事实上,弘扬见义勇为如果与利益脱钩,也是不现实的。长此以往,将有可能弱化高尚道德的楷模作用,而公民应尽的义务逐渐淡漠、放弃,助长畏怯、麻木、冷漠之风,需要帮助的时候,却没有人出手,恶性循环之下,就不可能有社会的有序和平安。显然,只有弘扬正气,让正气充盈更多人的魂魄,奋不顾身抑恶扬善的见义勇为行为,才有可能成为社会的常态。因此,通过立法给见义勇为者“撑腰”,也是势在必行。