



近年来,类似的案例不在少数。河南省南阳市地震局原局长郭鹏自幼家贫,受同乡王某的接济才得以考上大学,郭鹏后来利用手中权力为王某承揽工程、获取项目,最终被查处。贵州省德江县建设局建筑设计室原主任晏艾清,为报答县建设局局长刘某某的“提携之恩”,利用手中权力,屡次为刘某某及其亲属谋利,最终落马。

——中国纪检监察报:《莫以公权报私恩》

街头巷尾,背心一撩、蒲扇一摇,袒胸露背的膀爷,是夏季最为典型的不文明形象,成为年年被议论、屡禁不绝的不雅景观。膀爷不仅旁若无人,甚至以此为荣,一不怕露、二不怕看。殊不知,您不怕被看,但旁人谁愿意看?尤其是路过身旁的妇女儿童,难免觉得尴尬。公共场所袒胸露背,被列入北京市民最讨厌的24种不文明行为之一。膀爷或许自己感觉凉快舒坦,但脱掉的是身上本应该有的文明外衣,丢的不只是个人素质,还有城市的文明形象。

——北京晚报:《天再热,出门也不能当膀爷》



## 【本期话题】

### 火锅吃出塑料片

日前,海底捞官方微博深夜发布声明,就顾客所点菜品乌鸡卷中出现塑料一事道歉。此前有媒体报道称,有两位消费者在济南海底捞连城广场店就餐,期间在门店提供的乌鸡卷中吃出了硬质塑料片。对此,你怎么看?

## 【议论纷纷】

@方舟:保障舌尖上的安全,是餐饮企业最基本也是最重要的责任,也是其安身立命之所在。尤其是在疫情常态化防控的背景下,餐饮企业本就举步维艰,如果还在食品安全上犯错误,这对于品牌运营来说,无疑是自毁之举。

@乔之楚:食品安全关乎民众的权利获得,此次事件给整个餐饮行业再次敲响了警钟。失去了严格的品控和全方位的监管,再卖力的服务也可能吃力不讨好。海底捞可以此次事件为契机,经常到“门店”看看,去“后厨”走走。这才是餐饮行业“疫”后重振的正确打开方式,也是品牌企业基业长青的根本保证。

## 【下期话题】

### “云相亲”成真诈骗

疫情期间,相亲没有停止,而是更多从“线下”转到“线上”,包括“珍爱”“伊对”等在内的多款婚恋交友APP下载量和使用人数激增。大数据快速匹配、视频直播互动、红娘牵线、互赠礼物……颠覆传统的新型相亲模式让众多年龄单身男女跃跃欲试。然而,看似热闹的婚恋交友APP背后却暗藏诸多问题:平台鱼龙混杂、吸金“套路”多多、信息真假难辨、侵财案件频发……对于云相亲,你有什么看法?

# 过度炒作恶性案件 有违公序良俗

□史洪举

近日,杭州女子失踪案件侦破细节逐渐披露,其丈夫许某某交代杀人分尸事实,引起社会强烈关注,短时间内“绞肉机”百度搜索热度上涨5倍。还有网友将案发地作为“网红打卡地”争相前往打卡直播,当地居民不堪其扰,或者拿“绞肉机”“化粪池”开玩笑。

(7月27日中国新闻网)

杭州许某某妻杀案,由于案情的离奇和许某某公开接受采访时镇定自若等表现,已经引起了公众的极大关注。对此,当地警方在破案后及时发布案情通报的做法,回应了社会关切,值得肯定。但遗憾的是,部分人借此蹭热度,刻意描述作案细节,甚至借机推销“绞肉机”。对此类毫无底线、毫无公德的行为,必须态度鲜明地说“不”。

可以说,这是一起犯罪手段极其残忍,社会影响极其恶

劣,严重悖逆人伦的案件,足以引起恐慌情绪。而警方花费大量人力物力财力寻找证据,侦破案件,体现出其工作的严谨以及对法律、证据、程序的尊重。作为网友,围观警方办案过程,就案情讨论是满足其知情权和监督权的方式。

但是,围观办案不代表可以肆无忌惮地蹭热度。特别是,被害人家属尚在痛苦之中,一些人却以戏谑等方式描述作案细节,或者到案发地打卡,或者拿“化粪池”“绞肉机”开玩笑。可以说,每一起戏谑和玩笑,都是往痛失被害人的亲属的伤口上撒盐。也是对公共秩序、善良风俗、社会公德的侵犯和亵渎。

更应注意的是,对作案细节、犯罪工具、犯罪手段的刻意描述和渲染,既会扩大公众恐慌情绪,还可能导致具体的犯罪手段、反侦察手段被模仿。这种担忧并非没有道理,如最近

时有发生恶性案件,很难说作案人不是受到了影响和“激发”。

一起凄惨的凶杀案,不该成为不受道德伦理约束的网络狂欢。网友们也更不要该拿被害人的私生活津津乐道并大肆传播。对此,根据《网络安全法》,任何个人和组织使用网络应当遵守宪法法律,遵守公共秩序,尊重社会公德,不得危害网络安全。

因而,对于那些过度出格的炒作,如借机大肆推广“绞肉机”的恶意营销,捕风捉影的宣扬作案细节等行为,无论是监管部门还是网络平台都不该视而不见,而应果断采取屏蔽、删除、下架等措施,不给恶意炒作者受益的机会。

在人人都有麦克风的时代,对案件的关注和传播必须尊重公序良俗和新闻伦理。尤其对于重大恶性案件,更应保持对被害人的尊重,对法律和秩序的敬畏,而非肆意炒作,充当伤害被害人的“帮凶”。

## 上好预防学生溺水这把“锁”

□姜伟超 白丽萍

“池塘河流又没上锁,可咋办?”面对屡屡发生的中小學生溺亡事件,基层领导干部道出了他们的无奈。其实,池塘河流溺水预防是有“锁”的,只不过用得不够好,锁得不够牢。这把“锁”就是学生安全教育和

社会防护的合力。暑假已至,学校放假,学生安全不能放假,务必上好中小學生溺水预防这把“锁”。

自1996年设立中小學生安全教育日以来,安全教育越来越受到重视。尤其是2019年教育部将中小學生安全教育内容纳入学科课程标准中,安全教育在学校里不断得到加强。但也要看到,学生安全教育周周搞、月月搞、年年搞,从实际效果来看,有些地方存在“葫芦掉进井里”的情况——看似深入,其实还是浮在水面上。记者采访发现,当前有些

学校的安全教育还停留在“告知书”“一封信”这样的形式上,家长签字就算完成任务;有的安全教育“网课”形式新、内容好,但要么由于学生课业负担重变成了家长“作业”,要么不适用农村留守儿童多的现状,成为摆设;有的地方安全教育满足于责任传导、档案留痕,涉及学生安全教育的临时任务和检查不断出新,但大多“只吃药,不治病”。

同时,未能形成溺水预防的社会合力。有的地方把学生安全责任当成学校责任,社会防控大撒把,有的地方对池塘河流有多少隐患底数不清,一些容易溺水处甚至连个警示牌都没有,巡逻救护力量缺乏,一旦发生溺水事故经常是孩子救孩子,造成更大次生灾害。

暑假已至,疫情防控形势逐步向好。在严密疫情防护中

度过一个学期的“神兽”,“出笼”后肯定要撒欢,而大人们忙于复工复产。可以想见,今年暑假的学生安全要抓得更紧、“锁”得更严才行。特别是发挥系统合力这把“锁”的作用,把学生安全教育和

社会防护结合起来。

一方面学校要上好暑假安全课,相关单位不能与学校签订安全教育“责任书”就完事了,要用行动积极配合;少听汇报、少要方案,多问学生、多测实效,落实安全教育效果,切实避免应付了事。

另一方面,社会防控力量要行动起来。可考虑把学生安全纳入城镇的网格化系统和社会风险隐患系统进行管理,全面排查学生安全隐患点、评定隐患等级、做好提醒警示;进一步发挥志愿者等社会救助力量作用,构筑起中小學生溺水预防救护的安全网络。只有这样,才能合力保障孩子们平安度过风险期。

## 对“熊孩子”公共礼仪教育迫在眉睫

□苑广阔

暑假来临,博物馆、美术馆成为不少家长带孩子假期活动的选择。近日,上海玻璃博物馆一件精美的展品在展出时被打闹的小观众损坏,引发了一场关于文明观展的热议。由于疫情原因,两位身在美国的艺术家无法赶赴上海。因此,馆方只能让展品暂时以“不完美”的面貌示人,并呼吁广大观众文明参观,遵守参观礼仪。

(7月27日《工人日报》)

上海玻璃博物馆在感谢网友关注的同时,采取的后续措施也很值得称道,他们没有简单地要求肇事孩子的家长进行赔偿,当然更没有限制未成年孩子进入博物馆,而是受到这件事的启发,成立了儿童礼仪工作坊“守护者联盟”。工作坊被设计成小朋友的“冒险通关任务”:辨别文明行为和危险行为,了解博物馆的“红灯物品”,

学习保护展品的科学知识,最后集结成为“守护者联盟”,获得荣誉奖励。正如馆方所说,这是为了专门治愈孩子们在博物馆内“摸一摸”“蹭一蹭”“靠一靠”等疑难杂症,在让孩子们在闯关冒险的同时,学会如何做

一个文明的参观者。

博物馆这样的做法,赢得了网友们的一致赞誉,所谓让孩子学会做一个文明的参观者,也就是加强对孩子的文明礼仪教育。说到礼仪教育,很多人会第一时间想到孩子要学会懂礼貌,见到亲朋好友要懂得称呼别人,知道问好,分手时要学会说“再见”等。这些当然都属于文明礼仪的范畴,但不是全部。就国内公众来说,对孩子的礼仪教育,往往把侧重点放在了待人接物上,但是在公共场所应该遵守的公共礼仪教育却严重不足。

公共礼仪教育,简单点说,

就是让孩子们知道在一些公共场所,应该遵守的文明规则,包括爱护公共设施,不打扰和妨碍别人等等。对未成年人进行公共礼仪教育的难点,在于不同的公共场所,对文明礼仪的要求也是不尽相同的,比如在博物馆、艺术馆等,就要教导孩子不能随意触碰文物、展品;比如在图书馆,就要告诉孩子不能大声跑动、喧哗,影响别人看书和学习;而到了餐厅、饭店,则又有其他方面的礼仪要求。

但正是因为这样,才需要我们在平时的生活中,就加强对孩子的教育和引导,在一种潜移默化中完成对孩子的公共利益教育。而一旦这样的教育完成,既可以让

孩子受益终身,同时也避免了以为孩子的淘气肇事而把大人置于一种被动的境地。这样的公共礼仪教育,不该只由一家博物馆来承担,而是需要家长、教育部门、学校的共同努力,也需要全社会层面形成一种良好积极的氛围。



## 给狗植入芯片

近日,话题#深圳犬只未植入芯片将被视为无证养犬#冲上热搜,引发众多网友讨论。根据报道,据《深圳市犬只电子标签植入管理规定(试行)》显示,深圳将9月底之前设为警示期,督促犬主主动为犬只注射电子芯片;10月份开始,犬只未植入芯片将被视为无证养犬。

(7月27日中国新闻网)

## 秩序重构化解矛盾

□然玉

理论上,在动物体内植入芯片,属于高度成熟的技术,此前在野生动物救助、野外放归追踪等领域已多有运用。从本质上说,深圳推广的此类“芯片”只是一个犬只身份信息的存储载体,并不涉及数据传输、实时交互等更高阶的功能模块,故而其稳定性、安全性都更有保障。显而易见的是,给犬只植入芯片,在经济层面、技术层面,都是可以接受的。相比于此举所产生的公共效益,其成本和风险是极低的。现实中,一些人之所以心存疑虑,更多还是出于心理认同、伦理价值等抽象维度。比如说,有观点就提出,在狗狗体内植入芯片,有将宠物矮化、物化的嫌疑……

事实上,考虑到实际情况,一些人过于偏执的“动保主义”和“动物福利”理论,显然是不合时宜也是没有意义的。近些年来,由于不文明养犬衍生的种种恶果,人犬矛盾、人犬冲突前所未有的激烈。各个城市的普遍状况是,市民对于犬只的包容和耐心几近耗尽,紧张、对立的情绪愈演愈烈,在此大背景下,养犬者若是继续以自我为中心毫不让步,恐怕只会招致更大的反弹。长远来看,这反而会挤压狗狗在城市正常的生存空间。

一枚小小的植入芯片,并不会给狗狗和犬只带来任何损失,但会给城市和市民带来一份基于秩序之上的安全感。须知,从根本上化解人犬矛盾,并不是要分出个胜负,而是各自克制、各尽其责,并最终找到一条彼此舒适的相处之道。

## 需要注入服务内涵

□木须虫

在犬只登记接受管理手段多选的情况下,难免会存在方式之间优劣利弊的比较。这恰恰也说明,方式与手段不存在所谓的完美,更多的是以适用与便利为主要尺度。从趋势来讲,电子标签之类物联网在管理中的应用是潮流,犬只芯片属于此类,其优点是智能识别,快捷而且可以防伪,在城市养犬管理中应用并无不可。而且,芯片小微型化技术日益成熟,如此深圳应用的犬只标识芯片只有米粒大小,植入动物肌体不会对其产生损害,一些人的担忧或许还是对芯片固然印象认识所致。

其实,犬只登记管理只是规范城市养犬的手段,而不是目的,要融入更多服务的内涵,才能使得管理赢得社会的支持与配合。犬植芯片不只有单向强推一个途径,既要向广大市民宣传好解释好,消除担忧与误解,也要推动登记、注植服务的下沉,并合理分摊成本,给市民特别是养犬人一本明白账。此外,城市养犬的管理,重在养犬人管理犬只行为的规范,植入芯片像车辆上牌一样只是载体,不能“一植了之”,替代了常态的引导教育与执法管理,同时,针对遗弃的现象,也不能只依赖芯片防范,更好的方式是在芯片后台信息中增加如脸部识别之类的数据。