

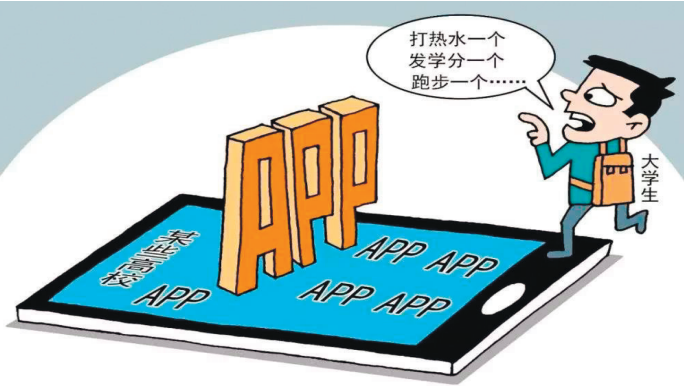
为交易房产下载7个APP,不会扫码超市手推车都借不到——

# “智能”时代为何反而更繁琐？

扫码点餐、云上缴费、网上订车、线上买菜,在移动互联网时代,只要有手机或者平板电脑,“动动手指”就可以享受到多种生活服务。

然而,各色数字化、移动化服务在带来便捷的同时,也带来了新的困扰。随着生活中越来越多的基础性、日常性服务被“装进”手机,“不带手机出不了门、没有APP办不了事”成为智能时代的常态。

有消费者直言,“动动手指就能享受到的方便,渐渐变成了不动手指不行的负担。”



## “不装APP,很多事情办不了”

“现在很多事情都要在网上办理,但是我不太会用手机里的应用软件,都得找人帮忙。”年过六旬的李大爷,住在北京市西城区。因为多年前就办理了内部退养,李大爷社会交往并不多。

一次需要乘坐出租车回家时,李大爷站在马路边打车,但停下来的都是其他乘客通过手机APP提前预订的。手机里没有装打车软件,也不会在线操作的李大爷等待了近1个小时,最后只得打电话给家人寻求帮助。

难倒李大爷的并不仅仅只有出行这一件事。“去了趟超市,发现用手推车都要先下载APP,扫码后才可以使

用。”李大爷感到很费解,明明是随手一拉的事,为何非要靠手机。虽然超市方面称有人工解决的途径,但并未在显著位置标明,现场也没有专人进行解释和引导。

记者在超市手推车前看到,不仅许多老

## “为了交易房产,我下载了7个APP”

近1个月来,正在出售自家房产的李女士已经为房产交易下载注册了7个APP。“除了之前已经提前下好的一个支付APP,现在又多了另一个支付类APP、一个政务类APP、两个房源类APP和三个分别涉工资、公积金和贷款发放的银行APP。注册的时候,这个APP要求设置密码要数字开头、那个又要求包含特殊字符……”

李女士说,签合同那天跟买家只谈了半小时,下载注册APP却耗费了1个多小时。李女士印象最深刻的是一款售房流程中只会用到一两次的APP,使用前得先学习17页图文并茂Word文档,完成人脸识别验证才能够登陆。李女士吐槽时,经过五六次人脸识别失败后,戴上隐形眼镜才顺利登录上APP,完成相关流程。

## “说的是服务,到最后都是生意”

在北京市西城区一家金融机构工作的陈女士说,虽然有各种场景需要下载APP,但每隔一段时间她都会清理掉并不常用的APP。“APP太多太泛滥了,很多原本线下顺手就能解决的问题,非得做个APP。”

“我们这做的APP,都必须完成一定的下载量,可能是公司有指定任务或上报了一定产出,有业绩考核的需要。”在北京从事互联网应用开发的程序员孟昕对记者说。此外,互联网最有价值的数据是用户和用户信息。“促使用户下载APP可以获得一些权限,比如购买记录,可以分析用户行为、做用户画像,方便将来做运营推广。”

8月31日,工业和信息化部发布的2020年第四批存在问题的应用软件名单显示,未

成年人放弃了使用手推车,不少年轻人也抱怨扫码用车很麻烦,“只要进店,就有扫不完的二维码。”

“虽然声称非强制下载APP,但产品设计的逻辑是‘软强制’,人为设置障碍。”北京市民张小姐向记者表示,现在大到单位办证,小到水电缴费、购物买菜,都可以在手机上完成,的确便利了生活。但现在,有些企业和单位将原本常规、基础的服务与APP强行捆绑,不下载就办不了事。

记者采访发现,一些老年人不仅要克服APP使用障碍,还不时担心个人信息和资金的安全,每次点击手机屏幕前都得仔细斟酌,害怕操作出现风险。李大爷感慨说:“毕竟年纪大了,接受新事物的能力有所下降。如果越来越多的事都得下载APP才能办,那真是一道又一道的坎儿。”

需要多个APP共同“折腾”的场景也出现在校园里。洗衣装个APP,打水装个APP,连WIFI装个APP,查成绩装个APP……近日,北京某高校的大学生张欣悦向记者表示:“进入校园要下载多个APP,普通手机的内存不够用。”

工业和信息化部发布的数据显示,截至2020年7月末,我国国内市场上监测到的APP数量为357万款。极光发布的《2020年Q1移动互联网行业数据研究报告》显示,2020年第一季度,移动网民人均安装APP总量为63款。

有业内人士表示,虽然近年来国内应用市场发展很快,但这并不代表真实的使用需求。一方面,少数领域APP扎堆同质化问题严重;另一方面,大量APP设计不友好,功能单一,缺乏整合。

完成整改的APP普遍存在违规收集和使用个人信息、强制索取权限、强制用户使用定向推送功能等问题。

记者梳理发现,位置信息、相机麦克风、通讯录和通话记录等等,均为各类APP常要求获取的权限。一些APP甚至会要求获取用户面部特征等生物特征信息。

“说的是服务,到最后都是生意。”最近,陈女士按照公司要求,下载了一款打卡APP。APP页面里充斥着“精准推送”的广告,还设置了诸多社交功能,让用户进行生活分享。陈女士说:“增加黏性、诱导消费,套路我都懂。个人信息可能泄露,风险我也知道。但没办法,不下载APP,没法正常工作和生活。”

据《工人日报》

## 塑料书皮真的“有毒”吗？

专家提醒:尽量在正规渠道选购产品

又到一年开学季,也是书皮最畅销的时候。可出现在网络上的一些报道,却吓坏了家长们。

塑料书皮真的有毒吗?哪种书皮最安全?面对这些家长和学生最关心的问题,央视记者进行了走访调查。

### 每学期要用掉超19.4亿张塑料书皮

记者在互联网上进行相关搜索,发现弹出的文章,有不少标题都是“这种塑料书皮有毒,严重或致癌或性早熟”,或者“书皮里含有的成分有问题,严重会导致白血病”等等。

乍一看真是吓了一跳,再仔细阅读这些文章,发现里面都提到了邻苯二甲酸酯和多环芳烃等几种化学物质。根据教育部发布的《2019年全国教育事业统计公报》指出,2019年,我国的在校中小学生人数约为1.94亿。按每人每学期使用10张塑料书皮计算,每学期至少就有19.4亿张塑料书皮每日陪伴在孩子身边。

### 有毒?无毒?傻傻分不清

塑料书皮到底有没有问题?针对这个问题,记者采访了一些学生和家

长,然而,大多数人表示比较担心,但都不太清楚问题的答案,有人认为塑料书皮有毒,有人则认为只有一部分有毒。

记者:市面上大多数书皮可能都有毒,你认为这是真的还是假的呢?

姜希潼:我觉得半真半假吧。  
高月盈:不知道。  
李丹:塑料确实是有毒的。  
谢海英:半真半假吧,也确实有一些质量合格的产品。

记者走访了一些文具商店,发现市面上常见的塑料书皮,材质主要为聚丙烯PP、聚乙烯PE和聚氯乙烯PVC等,其中以聚丙烯PP材质的最多。书皮类型则分为自粘式和包套式两种。

文具店老板:提货的地方有一些做(三无产品)的小牌子,我也不拿呀,价格差别都大,这个好的都贵,差价差不多一倍吧。

而在另一家文具店,有些没有标明材质的塑料包书皮正在售卖。

文具店老板:我们不分那个(材质),我们只分牌子。

### 专家解读:书皮中有增塑剂不等于“有毒”

网上关于“塑料书皮有毒”的文章中反复提到一种毒性物质,叫作邻苯二甲酸酯,这其

实是一种传统的增塑剂。

那么,塑料书皮中是否存在增塑剂呢?记者分别从实体文具店以及网店购买了pvc和pp材质的自粘式、包套式书皮,送到北京化工大学进行比较试验。

红外光谱仪可以对塑料制品进行定性分析,比较试验结果显示,PP材质的包书皮中并未发现增塑剂,而在PVC材质的包书皮中发现了少量增塑剂。专家解释,PP材质本身可塑性很强,无须添加增塑剂,但PVC材质的分子间作用力太强,必须添加增塑剂。

北京化工大学副校长张立群表示,现在我们很多新型的增塑剂,被认为是毒性很低的增塑剂,有些是从传统增塑剂,通过化学的改性而得来的,很可能这个增塑剂中还会含有微量的传统增塑剂。所以我们的企业在使用这种新型增塑剂的时候,一定要把产品里面有毒有害增塑剂的含量,控制在国家和国际上规定的范围之内。

除了增塑剂,相关网络文章中还提到了另一种有害物质多环芳烃。那么,塑料书皮中是否含有多环芳烃呢?记者又将PP、PVC材质的几款包套式书皮送至中科院化学所检测中心进一步检测。检测结果显示,送检的PP材质包书皮中不含有多环芳烃,PVC材质的包书皮中含有少量多环芳烃。多环芳烃具有致癌性。那么,在PVC材质的包书皮中检测出含有增塑剂、多环芳烃,是否就等同于有毒呢?

中国科学院极端环境高分子材料重点实验室副研究员张宗波解释说,这个毒性显然是一个相对的概念,包括增塑剂,这些大家关心的邻苯二甲酸酯这种,还有多芳环烃,即使它含有,它在一定的限量以下,也是对人体无害的。

实验中,专家在自粘式书皮中发现了胶黏剂。专家提醒,胶黏剂中也可能存在影响人体健康的有害物质,如挥发性有机化合物、有毒的固化剂等。

北京化工大学材料科学与工程学院教授薛佳佳表示:对于自粘式的话除了基体的材料PP就是聚丙烯,或者EVA,我们还发现了有其他的胶黏剂的物质。

因此,只要是正规厂家生产的合格产品均可放心使用,家长在选购时,应尽量购买PP材质的包套式书皮。

### 相关链接

## 怎样选择安全的书皮？

当然,虽然政策上不强制用书皮,但是目前大部分老师为了整齐划一,还是要求学生包书皮,那么如果一定得“包”,怎样选择尽量安全的书皮?三个关键点,请看好:

1. 查看产品标识  
购买包书套,首先查看产品标识(如产品名称、生产厂名、厂址、产品编号、产品使用说明、适用年龄范围、安全警示等)尽量在正规超市、品牌电商旗舰店,购买“品牌”“厂家”“执行标准”齐全的产品,避免买到“三无”产品。
2. 尽量选择包书套,不选包书膜  
市场上销售的包书膜可以自由裁剪,随

买随贴,不过由于其材料主要为相对较硬的聚氯乙烯(PVC)材质居多,生产过程常添加邻苯二甲酸酯类塑化剂。

而包书套在购买前先确定书本大小以挑选合适尺寸,一般为聚丙烯(PP)材质,弹性相对较好,生产过程一般不添加塑化剂。因此没有粘胶,溶剂残留也较少。

3. 避免购买有刺激性气味的产品  
一般来说,劣质包书皮的材料更易被撕裂、透光性差,泛淡蓝色或淡黄色,有较明显的刺激性气味,应尽量避免选购此类产品。除此之外,包书套的表面,应当平整、洁净、透光率好。