

红色题材影视作品厚植新时代高中生家国情怀 暑期青少年党史宣传教育注重情境浸润



自3月18日市委教育工委组织开展主题为“学党史、优作风、强教育”的党史育人系列活动以来,我市学校、教师创新立德树人落实机制,创造性开展主题突出、特色鲜明、形式多样的青少年党史宣传教育,推动党史教育入脑入心,红色题材的电视剧成为德育新素材,我市学子笔谈《觉醒年代》,以史明志,开创未来。

以史明志 开创未来

□ 江苏省海门中学 陈晗月

也许,在大部分人的刻板印象里,像《觉醒年代》这样的主旋律正剧,一定把先辈们塑造成高高在上、遥不可及的完人,一定是台词程式化的歌功颂德。但《觉醒年代》却没有让演员顶着一个个历史上的人名站在那里背书,相反,该剧尽力为我们展示了一百多年前那个尽管晦暗却仍存一丝光亮的民国。

《觉醒年代》放眼底层社会的众生百态。穷苦人家的孩子站在路边待价而沽,而不远处的轿车上,年纪相仿的男孩却穿得整洁体面啃着三明治;张勋复辟,假辫子席卷大街小巷,就连拉货的骆驼也顶着大红顶戴;徐世昌的总统府富丽堂皇,长辛店的几千工人只能挤在逼仄的小屋里……“朱门酒肉臭,路有冻死骨”,它绘尽了众生百态,也让我们更深刻地感受到人间冷暖。

《觉醒年代》回放革命先辈的唇枪舌剑。五四运动轰轰烈烈开展之际,《新青年》编辑部常常发生争执。在关于中国未来出路的思想中,胡适因信奉自由主义与实验主义常常与诸位同仁意见相左。以我们现在的目光看,共产主义无疑是正确的选择,因此我每次听适之坚持自由主义和实验主义并为之慷慨陈词时,心中总有些抵触和不喜。适之无疑是保守的,甚至有那么一些迂,可转念一想,在一百多年前的中国,适之的信仰错了吗?他也在为中国的出路而苦苦探索,对国家有着同样的赤诚之心。

《觉醒年代》彰显和而不同的文人风骨。特别难能可贵的是,《觉醒年代》这部电视剧并没有把新文化时期的伟人们塑造成完人,他们有感情有缺点,会迷惘怀疑,会畏难彷徨,甚至爆发激烈的争吵。电视剧真实地还原了伟人们的AB面,彻底刷新了人们心中对伟人的“脸谱化”形象。新文化阵营的陈、李、胡三人,在文化领域惺惺相惜,其政治理念却激烈交锋,最终走向了截然不同的道路。还有辜鸿铭、黄侃甚至林纾为代表的保皇派,就算刚刚还在激烈地“对骂”,一言不合一拍而散,也不忘相互行礼,这便是君子和而不同的文人风骨!

《觉醒年代》记载着弱国无外交的忍辱负重。在巴黎和会上,出国前原本信心满满的外交官们,一边代政府承受着当地侨民的怒火,一边为了国家的利益,抛下尊严和骨气,去卑微地讨好甚至是乞求帝国主义,却仍只能换来冷漠与轻蔑。而今,这样的历史早已不会再度重演。正如陈乔年所说:“让子孙后代享受我们披荆斩棘的幸福吧!”若不是无数志士肩担道义、以死卫国,何来我们今天的生活?我多想拥有一部时光机,穿越时光隧道、穿过山河大海,去告诉先辈们:你们用屈辱和鲜血换来的当今中国,如你所愿,岁月静好、山河无恙!

习近平总书记在中国共产党成立一百周年大会的讲话中说:“未来属于青年,希望寄予青年。”一百年前,一群新青年高举马克思主义思想火炬,在风雨如晦的中国苦苦探寻民族复兴的前途。而吾辈作为新时代的高中生,在日常的琐碎嘈杂里,保持清醒,塑中国青年之魂;在最美好的青春年里,充电蓄能、立报效祖国之志。“我是中国青年,我是祖国忠诚的儿女,百年传承,今日到我,激荡未来,壮志在我,青春万岁,强国有我!”新时代的青春号角已经吹响,新时代的青春口号在祖国上空回荡。此即为“五四精神”之光耀,以史明志,开创未来!

风骨傲百年

□ 南通大学附属中学 顾思宸

“这是一个光明的季节,这是一个黑暗的季节;这是希望之春,这是失望之冬;人们面前应有尽有,人们面前一无所有;人们正踏上天堂之路,人们正走向地狱之门。”

《双城记》中的这段话,几乎就是为一百年前的中国而写的。

从前我读近代史方面的书,并不大关注新文化运动那一部分,我对新文化运动、五四运动、中国共产党诞生的印象,几乎都来源于课本。

看《觉醒年代》,是我第一次沉浸式地了解那个时代。

《觉醒年代》描绘了那个时代的众生相。有激进求变的人,有守旧保守的人;有因为失望放弃的人,有为了希望奋进的人。有人和而不同,有人同而不和;有人利欲熏心什么事都干得出来,有人宁死也不低头妥协。在那个时代,既有腌臢小人

如政界昏官,也有谦谦君子如学界清流。那个时代文人身上的风骨,是最让我折服的东西。

那时的教育远不如现在发达,全国都没几所大学。北大作为其中最负盛名的学校,自然是学界大师云集之处。

那时的中国处于北洋军阀统治时期,正是最黑暗的时候。许多北大人都在为国家寻找出路。既有革命派如陈独秀、李大钊,也有保守派如辜鸿铭、黄侃。两派观点背道而驰,口诛笔伐常有发生,其中保守派林纾创作《荆生》《妖梦》最为典型。可不管吵得有多凶,辜鸿铭参与张勋复辟,蔡元培仍然没有解聘他;黄侃办《国故》,还是陈独秀做主批的经费;陈独秀离开北大时,几个和他斗争了好几年的保守派也来给他送行。

蔡元培是新派的一分子,但他同时也

一直认为新旧文化之争是学术之争,应该百家争鸣。新派也好,旧派也罢,大家都是在做学问,都是为了找寻救国之路,不管意见有多相左,大家还是朋友。这大概是那时知识分子们共同的观点。子曰:君子和而不同。那个时代的学界中人,拿起笔来互相抨击,放下笔后称兄道弟。这是真正的文人风骨,这是真正的“士”的精神。有这样的文人风骨,才有民国的大师频出,才有新中国刚建立时的各路人才的呕心沥血,才有那样多的人不计自身得失地为了国家而奋斗终生。

百年前的那个年代,是中国最苦难的时候。百年后的现在,是中国崛起的时代。中国用了短短几十年走完了别国走了几百年的路,中国的经济发展取得了举世瞩目的成绩。在经济发展的同时,我们也应寻回当初的文人风骨,让思想焕发生机。

相忘于道

□ 南通中学 肖安然

辜鸿铭,在《觉醒年代》中算半个反面人物,他在民国仍留着前清的辫子,随身带着两个仆从,对陈独秀领导的新文化运动极力抨击,对胡适、李大钊之辈不屑一顾,是进步人士所不齿的保皇派。但看完《觉醒年代》,我对他有了新的认识。

万物玄同,相忘于道。我并不赞同辜鸿铭的主张和政治思想,但他的爱国之情,可以用“狂热”二字形容。他自幼便在国外学习,却致力于向西方传输中国文化,在《觉醒年代》中,有他标题为《心中的辫子》的演讲场景,他说:“美国人博大、纯朴,但不深沉;英国人深沉、纯朴,却不博大;德国人博大、深沉,而不纯朴;法国人没有德国人天然的深沉,不如美国人心胸博大和英国人心地纯朴,却拥有这三个民族所缺乏的灵敏;只有中国人全面具备了这四种优秀的精神特质。也正因如此,中国人给人留下的总体印象是温良,那种难以言表的温良。”其赞美之情溢于言表。

他与陈独秀素来不对付,在北大开除一名外籍教授被外交部施压后,陈独秀请

他一同去交涉,他却欣然同意,在见面会上据理力争,成功维护了北大和国家的权益。当北大带头罢课要求北洋政府拒绝签署巴黎和约时,教育部李司长和国会议员张长礼宴请辜鸿铭等守旧派,让其写文章抨击北大做法,意在控制学生运动,在文件上签字。辜鸿铭不肯入席,怒斥二人而去。走之前,他的一席话掷地有声:“我虽然不赞同蔡元培、陈独秀、胡适的文化观,但我没有忘记我是一个中国人,我绝对不赞同政府签这个卖国的巴黎协定。我是不赞同学生们罢课,但是,我也绝对不会出卖我的学生!”他觉得中国人无可救药,却觉得西方人更为不堪,而不论何时,他都永远站在中国的立场上,从不崇洋媚外。

许多文人评价辜鸿铭为“狂儒”,当真是最为确切的评价。当众人批判中国旧文化的时候,他固执地向世界弘扬中国传统文化,并放言中国文化才是世界真正的文化瑰宝。若非是发自肺腑的热爱,又怎会不顾当时社会潮流所趋,坚定地维护中国旧文化,甚至在历史上留下恶名也在所不

惜?

剧中的一个经典场景是辜鸿铭在对发言者所讲不屑一顾时总是漱口,当时看到这个场景时不免对他的傲慢而气愤,现在想来,却是真性情的体现。君子坦荡荡,他不屑于做什么表面功夫,也绝不会人前一套人后一套。相比之下,剧中的张丰载等阳奉阴违之流,才是真正应该千夫所指的。

各人的文化观不同,我们不能因为陈独秀支持的新文化运动获得最终胜利,就指责那些拥护旧文化的人,毕竟在时代的洪流中,谁也无法预判未来历史的走向会是什么。辜鸿铭等一批守旧派并不是为了自身利益抨击新文化,正相反,他们怀着一颗拳拳爱国之心,也在为风雨飘零的中国寻找着出路,这是值得人们赞颂的。

正如同我对辜鸿铭从厌恶到理解一样,我们看待一个人,不能从他的文化观是否从众来判断,而应该观察他的性格、人品。一个人的对与错绝不是光凭感觉那么简单,更要从各个方面理性分析,这就是我看完《觉醒年代》后最大的感受。

东方欲晓 奈何熹微

□ 江苏省南通第一中学 张馨月

百年之前,在那临渊而立的岁月里,有这样一批人,他们秉承着“进前而勿顾后,背黑暗而向光明”的思想,坚定着“为世界进文明,为人民造幸福”的信仰,以青春之躯筑起青春家国,虽九死而无悔。他们生逢乱世,即使命如蝼蚁,也照样心向光明。

他们之中,有冲在五四运动前线的思想斗士,有视死如归的革命战士,从学界泰斗、人世楷模到爱国民众,从新思想的浪潮漫过全国到南陈北李相约建党,中华民族渐渐觉醒,东方欲晓。前辈如斯,我们虽不能至,但心向往之。

鲁迅先生曾在《热风随感录四十一》写下这样一段话:“愿中国青年都摆脱冷气,只是向上走,不必听自暴自弃者说的话。能做事的做事,能发声的发声。有一分热,

发一分光。就令萤火一般,也可以在黑夜中发一点光,不必等候炬火。”这是鲁迅先生对中国定会涌现出一批批拥有新思潮的青年斗士的期盼,他们不能以一己之力改变愚昧大众,但就是他们所燃烧的那一点点星星之火,终呈燎原之势。

熹微是天亮前的微光,又是可以突破黑暗的希望,当战胜黎明前最黑暗的那一段时间之后,终会破晓。这不正像是百年之前的峥嵘岁月吗?一批又一批的爱国青年饮尽风霜、穷竭枯骨,在流血的时代里被刀剑所伤,纵使湮灭在时代里,却换来了中国之新生,虽千万人吾往矣。如果不是这部剧,我们又怎会想到,写在我们书本上的理论知识是他们毕生的信仰。

他们一步步走向光明,共赴理想的同

时,也走向死亡;新一代的我们只能从书本上知道历史,书本简短的记载,让我们无法深入地了他们艰苦奋斗的一生,但是在剧中看到了他们为了新中国、为了新一代的我们,抛头颅洒热血,让我们青少年有了心灵的震撼,为之自豪、为之感动。剧中的陈独秀说过:“我们就要做中国的普罗米修斯。不怕天罚,敢于盗火,为苦难的中国照亮前程。”时至今日,我辈青年依然应谨记前辈“君去矣,甘将热血红青岛;吾来也,不许狂奴撼泰山”的爱国责任,向前辈学习,无愧于心。

百年征程波澜壮阔,百年初心历久弥坚。志之所趋,无远弗届,穷山距海,不能限也。相信荧荧之火可照旷野,点点星河蔚为汪洋,我们必将光芒如虹,红橙青蓝紫,照耀四方。