



“后街经济”，打开城市商圈的“另一面”。从功能定位看，后街是主街功能的延伸、拓展与互补，二者是共享客流而非争夺客流、是合作共赢而非零和博弈。唯有以后街“烟火气”弥合主街“商业味”；以后街“慢生活”调节主街“快节奏”，积极实现从“单一消费”到“多元的文化与空间消费”，才能更好实现城市商圈的优化升级，进而共同构筑起大都市中心区的完整商业生态系统。

——南方日报：《“后街经济”走向前台》

其实，许多游客并非观展的行家，“打卡式观展”的过程也是对展品慢慢消化的过程。不论是“沉浸式观展”还是“打卡式观展”，都是为了感受其艺术的魅力和价值，提升自己的审美能力和文化素养。而要真正看懂一件展品，也非一蹴而就，需要通过对不同展品的对比品鉴，不断积累相关知识，才会慢慢理解一件展品背后深邃的艺术内涵，发现一件展品的独特魅力和价值。因此，我们不妨以开放、包容的态度看待“打卡式观展”。

——东方网：《不妨以开放态度看待“打卡式观展”》



【本期话题】

沦为摆设的母婴室

近日，中青网记者调研发现，在一些大型购物中心设有母婴室，但是标记不明显，不易被发现。在一些地铁站等场所的部分母婴室重建轻管，卫生条件、环境和设施不尽如人意，私密性较差，个别母婴室被上锁，沦为摆设。你怎么看？

【议论纷纷】

@杨李喆 母婴室的设施损坏未维修、室内长期未通风有异味、有的母婴室里满是杂物……这些，与监管不力不无关系。

@李雪 建好用好母婴室，不仅是对母亲和孩子的关爱，更是衡量社会文明进步的重要标尺。

@杨玉龙 母婴室具有公益属性，建设成本高，相关监管部门涉及交通、卫健、商务等多个行政机关。而唯有形成监管合力，才能有效避免乱象的出现。

本期话题下期继续

果蔬销售疏导点 彰显城管善治大智慧

□知新

昨天，怡园自产自销疏导点正式投入使用后，菜农高美珠终于放了心，“有了正规免费的疏导点，做生意再也不用提心吊胆了”。

(8月16日本报3版)

小小果蔬摊，在城市角落虽不起眼，却承载着菜农厚重的生计。对菜农进城，一直处于“两难”的尴尬：让菜农进城，随意摆摊、阻碍交通、乱扔果皮等现象随处可见，而且不少流动摊点在小区内“打游击”，管理起来很难，居民意见也大，并与城管玩起了“猫捉老鼠”的游戏；如果一刀切“围追堵截”在城外，市民吃不到新鲜的果蔬，菜农的心血和投入也会泡汤，自然会落得个“双输”局面。

其实，城市管理与菜农卖菜，两者并不矛盾，也并非不能调和。设立果蔬销售疏导点，就是一招多赢的妙棋，其积极意义显而易见：一是方便了市民买菜购物，二是有利于城市管理。再者，有效整合有限的城市资源，按图索骥买菜卖菜，也能打破菜农与市民“各顾各的”，将原本无序的市场行为纳入有序的管理之中。

在城管和小贩纠葛不断的当下，果蔬销售疏导点的诞生，找到了一个可以中和平衡各方诉求的节点，让卖菜不再打“游击”、买菜更“惬意”，同时也有效促进了城管和菜农的和谐关系。

城市，容得下一个果蔬摊，也管得好一批菜农，这考验的是行政智慧。毫不

讳言，果蔬销售疏导点展现的，就是城管部门全新的城市管理和服务理念，与“鲜花执法”“微笑执法”一样，都闪烁着“为人民服务”的群众观。

当然，设立果蔬销售疏导点并不难，难的是如何去除僵化的管理思维，将城管的指导思想、管理原则、执法方法，真正建立在摊贩和市民“赞成不赞成，高兴不高兴，答应不答应”之上。事实上，只要实现权力“减量”、服务“增量”，用心用情寓管理于服务之中，很多城市管理中的“难”“乱”等问题定能迎刃而解。



请多些“床边结算”的温馨服务

□郝冬梅

“5分钟就办好了出院手续，真是太方便了。”8月12日，在南通市一院住院的患者张女士在病房门口就拿到了出院发票、费用结算清单，成功办理了出院手续，就连出院带的药也直接送到病房，她惊喜地表示，“现在不用跑窗口，直接在病区结算，结算完就可以直接回家了。”

(8月15日本报4版)

住过院的患者，以及陪同住院的患者家属，都有这样的经历：在需要出院的时候，办理出院手续比较繁杂，一个出院手续办下来，不仅已经是一身汗水，而且往往需要耗时很长。

那么，有没有一种办法可化解“出院到处跑”的问题？南通市一院推出的“床边结算”模式，就巧妙化解了这种尴尬。都说服务无止境，就是这个道理。眼下

是一个信息社会、是一个科技社会，完全可以实现“让信息多跑路，群众少跑腿”，而这就需要更多类似于“床边结算”的服务创新。

“床边结算”的模式，本质上是让服务“多走两步”让群众“少走两步”。群众少走的只是“几步路”，却能让涉事单位赢得“好口碑”。请多些“床边结算”的温馨服务，“办手续不要到窗口”，推开的是心门。

保护生态环境当人人有为

□鹰远

8月14日下午，一场主题为“共护一江水 生态益起行”的宣传志愿服务活动，在滨江公园举行。长航公安南通派出所、水上消防支队、天生港镇街道通樾社区等单位的志愿者们，通过开展专题宣讲、签名承诺等方式，引导更多人提高生态文明意识，积极参与到生态环境保护中来。

(8月16日本报2版)

实践证明，生态环境需要大家共同维护，凝聚每个人的小善举，就会换来社会文明的大进步。近年来，越来越多的普通群众、志愿者主动参与环境保护工作，值

得肯定。

当然，推动和引导公众参与环保事业，还需要加大环境保护知识的普及力度，让公众从思想上认识到——保护环境人人有责。同时，以法律制度开路，创造条件引导公众参与环境保护，充分保障公众对环境的知情权、监督权和参与权。

另外，要健全生态环境保护治理激励机制，进一步激发公众参与的内生动力。除了通过经济手段激励公众参与环保行动外，还应充分运用精神层面的激励机制，提升居民参与的积极性。对为生态环境保护做出重大贡献的公民或组织授予

荣誉称号并加强宣传，以调动公众的社会责任感和积极性，激发其长期持续地参与生态环境治理行动。

众力并则万钧举，人心齐则泰山移。争当生态文明理念的模范践行者，需要我们每个人积极涵养生态道德，将生态价值观根植于心、付之于行。总之，公众参与程度越高，生态环境保护就越有力。在我国当前大力推进生态文明建设的背景下，推动和引导公众参与环境保护，构建生态环境保护社会共治格局，既是保障公民权利、推动法治建设，也是确保环境决策科学透明的重要举措。



高校对外开放

近期，大学校园是否应对公众开放、入校参观需求高涨催生“黄牛”等问题，引起外界广泛关注。8月15日，广东省教育厅上线广东民声热线对该问题作出回应称，大学校园是公共资源，应该尽可能对外开放。后面，广东省教育厅会下发通知，指导各高校安全有序地面向社会开放。

(8月16日澎湃新闻)

有序开放应是标配

□木须虫

推动大学开放，不仅要求大学顺应社会期待，转变观念，增强开放的主动性和积极性，同时也要求高校行政主管部门将大学开放纳入高校的管理与评价体系，将校园开放变成大学的标配。

社会也应当理性看待大学开放。大学毕竟是教育和学术研究的重要场所，有别于普通的公共场所，更有别于景区，社会应当对必要的限制予以理解和尊重。特别是那些重点知名高校，即便是预约开放，很多时段都无法满足所有游客参观访问的需求。与此同时，监管执法机构亦需加大对线上“付费入校”的惩治力度，支持大学有序开放。

同时，社会还需要增强文明参观访问大学的理念，自觉遵守校园秩序、保护校园环境，让文明成为大学开放的通行证，消除大学开放的顾虑与阻力。

这不应是道选择题

□汪昌莲

市民热衷于在高校游览，除了满足好奇心之外，还有一份对大学的美好憧憬。而大学拒绝市民及社会车辆入内，表明大学与市民之间仍存在文化隔膜，需要双方进行相互交流和沟通。

笔者以为，“高校对外开放”，不应是一道选择题，而是一道问答题。开放的大学，才是最美的，才是城市的人文胜景。大学属于师生，也属于所在的城市，更属于全国大众。任何时候，自我封闭都是解决问题最坏的办法。大学师生不妨以自己的执着和真诚试着去打动市民，改变他们乱丢垃圾、大声喧哗甚至举止粗俗等不文明的习惯。一个开放的大学，只会让人更尊敬。打开校门，让大学融入城市，与城市一起进步成长。也许若干年后，市民入校园，不但不会成为大学的烦恼，还会成为大学扮靓这座城市的道最美丽的风景。