

婚恋交友App里藏着“灰色地带”

近年来,网络婚恋交友用户规模不断扩大,市场增速明显,手机应用商城上多个排名靠前的婚恋交友App下载量过亿。然而记者调查发现,一些不法分子利用平台用户信息审核不严,伪装身份诈骗钱财,甚至衍生出平台账号买卖等“黑灰”产业链。法律人士表示,要督促平台加强信息审核把关,通过技术手段清理整顿虚假注册等乱象,设立快速响应投诉举报机制,加强诚信网络空间建设。



不法分子利用婚恋交友App诈骗敛财

日前,北京市公安局破获一起利用婚恋交友App诈骗案件。当事人马某某报案称,在某交友平台上添加了一名昵称“迷人宝贝”的陌生网友。该网友自称是一名女检察官,是刚离婚的单身母亲,没聊多久就对马某某表示好感,双方在网上确立男女朋友关系。

此后,对方多次以孩子出车祸、介绍工程项目等理由向马某某借钱,两个月内马某某共向对方转账34000余元,在一次次要求视频和线下见面未果后,马某某意识到

被骗。

办案民警介绍,这名所谓的“女检察官”实际上是河北某地一个男性菜农,把账号注册成女性,编造身份和男用户聊天,发现马某某动感情“上钩”后,便开始连续骗钱。

记者注意到,此类案件近年来在多地频发,不法分子“钻”婚恋交友App用户信息审核把关不严的漏洞,轻易实施诈骗,有的金额巨大。

去年,山东警方破获系列婚恋交友类诈骗案件,捣毁69人婚恋交友诈骗犯罪团伙,涉案金额500余万元。

诈骗团伙人员在某交友平台上把自己包装成女性角色,拉近距离后便诱导对方以给其购买鲜花、衣物、化妆品等理由在虚假购物链接上付款,还引导受害人在虚假平台软件上进行充值。

北京市公安局网安总队的侦查员分析此类案件特点时表示,婚恋交友诈骗较为常见,不法分子作案套路简单,通常利用网络伪装成“金融白领”“商业精英”“军官”“公务员”等身份,骗取事主的感情和信任,接着编造各种理由骗取钱财。

信息不对称为诈骗等违法犯罪留下“空间”

记者调查发现,婚恋交友平台信息不对称特点突出,用户只要充值百十元就能获得查看其他用户个人信息或来访记录等“权限”,这为不法分子从事诈骗等违法犯罪活动大开方便之门,衍生出会员账号买卖等“黑灰产”。

去年8月,北京警方打掉一个网络黑产犯罪团伙。警方调查发现,该团伙主要有3名嫌疑人,一人负责招揽客户注册婚恋交友平台会员账号,两人负责将收购来的会员账号转卖给电信诈骗团伙,非法获利26万元。

据介绍,该团伙以某婚恋交友平台需要“凑人头”冲业绩为幌子,如帮忙注册会员账号可以领取商家50元至140元不等的“补贴”。

为了在婚恋交友平台实施诈骗,一些诈骗团伙还在社交平台发布“有偿租用微信号”等消息,吸引人上钩。在北京警方侦破的一起案件中,嫌疑人以100元24小时的价格将自己的微信号、QQ号“出租”,结果对方使用其账号关联注册某交友平台账号,骗走一名当事人8700元。最终,嫌疑人因帮助信息网络犯罪活动罪被警方依法处理。

记者调查发现,一些婚恋交友平台的“活跃用户”,通过充值升高等级,可以在查看他人信息寻找作案目标的同时更好隐藏身份。其中,有的用户发布“软色情”信息暗示可以提供招嫖服务,实则进行“裸聊”诈骗;有的冒充“红娘”,收取数千至上万元不等的“介绍费”。

据介绍,平台虚假注册乱象增加了公安机关打击和整治难度。吉林省松原市公安局反诈民警边界悦说,在查办相关案件中,常常发现平台账号的注册人不是诈骗分子本人,给警方排查带来不小挑战。

提升治理精准度推进诚信网络环境建设

由于婚恋交友服务高度同质化,许多平台失去资本支持,盈利模式趋于单一,并在疏于监管之下产生许多灰色地带。

记者注意到,婚恋交友平台乱象长期存在,大量网友在“黑猫投诉”等平台发起投诉,反映维权难。对此,专家建议加强监管治理,让规模高达数十亿元的网络“脱单生意”良性发展。

“要在平台运营成本与保障信

息真实之间寻找平衡点,加大技术上的投入。”中国政法大学知识产权研究中心特约研究员赵占领说,一些有标准、可量化、提供成本不高且有必要进行核实的信息,可要求用户提供后与相关部门对接进行查询验证,确保某些关键信息真实性。此外,平台自身也应通过技术的手段识别违规信息,发现违法活动,及时向公安机关举报。

吉林省社会科学院助理研究员全

龙杰认为,针对一些小众交友App使用门槛低、隐匿性强等特点,需要加强监督检查和整治工作。

北京警方同时提醒,网恋需谨慎。如果在交往过程中,只闻其声不见其人,对方还以各种理由引导汇款,很可能就是在实施网络诈骗。发现被诈骗后,要及时保留联系记录、汇款账户等相关证据第一时间向公安机关报案。

新华社记者鲁畅 孟含琪 吴文诩

“新华”时评

滥用“国家安全” 是全球发展与安全的毒药

最近一段时间,美西方的“恐华症”又进入高发期。从新能源车到起重机,中国优势产品频频遭受无理打压,由头还是原来的配方、熟悉的味道——“威胁国家安全”。“国家安全”已被一些国家滥用为无所不装的大筐,成为遏制他国优势发展的惯用套路。如此打着“国家安全”的幌子行保护主义之实,无疑将加深世界裂痕,让全球陷入彼此割据对抗的“囚徒困境”。

美西方一些政客抹黑中国电动汽车、吊车、5G设备、App等“妨碍安全”,既无一例事实,技术上也无据,不过是打压中国、滥施保护主义的“莫须有”借口罢了。说到5G设备,德国《每日镜报》报道,经过多年审查,英国政府、德国联邦信息安全办公室及欧盟委员会等机构都没有发现华为存在所谓的“后门”。说到吊车,美国联邦层面一些政客似乎草木皆兵,州政府却并不买账。马里兰港口管理局执行官员说,巴尔的摩港购买的中国起重机“在组装和测试时从未发现任何问题”。耶鲁大学经济学教授皮妮洛皮·库亚努·戈德伯格指出,美国“国家安全”的借口信手拈来,但无法验证。美国对中国采取的行动与其说是为了“国家安全”,不如说是为了维护其主导地位。

滥用“国家安全”违背公平原则。德国政客限制华为的提议一出,就引发电信运营商强烈反对,警告德国可能因此出现四处移动的“网络黑洞”。业内人士估测,从德国现有的通信网络中排除华为设备不仅会带来数十亿欧元的额外成本,还将令德国移动通信技术发展倒退数年。欧盟委员会对中国电动汽车发起的反补贴调查,也招致不少汽车制造商和消费者的不满。英国《星期日泰晤士报》刊文指出,欧美国家针对中国电动汽车的行为自相矛盾,且“荒谬可笑”:一方面积极推动清洁能源部署,另一方面却设法阻止民众购买来自中国的“最实惠电动汽车”。

一些国家说中国的产品设备“不安全”时,他们大概忘了,中国人是否也应担心,这些国家的相关设备产品是否对中国国家安全构成威胁。美国特斯拉在中国满街跑,是否也在搜集中国的敏感数据?苹果手机在中国拥有过亿用户,是否中国用户的数据也会在不知情的情况下被传回美国?美国商务部长雷蒙多声称,“北京能让300万辆美国道路上行驶的中国汽车同时熄火”。那么,中国是不是也该担心华盛顿能让中国用户的上亿部苹果手机同时黑屏?如果说,这些设备也并不安全,那么是否意味着中国也需要采取对等的防范措施,最后相互脱钩,各求自保?按照西方这些国家的思维类推,信息化社会的数字技术产品是否都应该停留在国门以内,全球数字产品贸易也应就此归零呢?贸易问题政治化、工具化甚至武器化,只会阻碍各国创新和提升生产力,对全球科技创新和世界经济造成严重影响。滥用“国家安全”,滥施保护主义,无疑是全球发展和安全的“毒药”。

新华社记者樊宇