



流动的火焰 ◎孙镜福

大暑

◎蔡小卫

滴答滴答
从见过的雨里,取一枚音符
标记自己
在大暑的交响中
对流啊 气旋呵 化身
琴键
把暑气里的音阶,探求

朝着英雄归来的方向
弹奏人生无常
燥热,一切无处安放
掀起天空一角,放凉
“东闪无半滴,西闪走
不及”
雷阵雨冲刷世俗



像年少的哭声,一声
短,一声长
黄昏,湿热交蒸
织满萤火虫的翅膀
半夜闪着一片微光
耐心点儿
秋天已布景,在不远处

马未都谈“柳岸闻莺”辩

◎璐山人

最近马未都先生因旗下小观拍卖行裁员事件冲上热搜,离2008年马先生在央视首次主讲《百家讲坛》进入公众视野已有十多年。笔者当年对马先生崇拜至极,《百家讲坛》一集不落全部听过,甚至后来还找到音频资料反复听,买书回来看,对很多故事如数家珍。马先生讲到家具中的“屏几”一集时说在香港购买的清乾隆黄花梨款彩西湖十景十二扇折屏上的“西湖十景”中“柳浪闻莺”原为“柳岸闻莺”,认为乾隆年的“柳岸闻莺”要更为准确,笔者当时就认为此说法值得商榷,今想起来和大家聊聊。

中华书局出版的《马未都说收藏·家具篇》第七讲“别具匠心——屏几”中提到,2001年,马先生在香港通过拍卖购得清乾隆黄花梨款彩西湖十景十二扇折屏,这组屏风面积巨大,674cm×320cm,做工十分精美。这里马先生倒并不是描述这个折屏有多精美,而是强调文物的文献价值。这个折屏上绘有“西湖十景”,如:三潭印月、花港观鱼等等,却有三处有差异,有两处意思上有不同,一处字面上不同。马先生着重说了意思上不同的两处,一处是“平湖秋月”,乾隆元年作“平湖秋色”,另一处是“柳浪闻莺”,乾隆元年

者”看到柳树翻卷,把“柳岸闻莺”改为“柳浪闻莺”,觉得诗意无穷,却忽视了“闻莺”这个细节。

马先生认为风大鸟就不会叫,其实是他不熟悉鸟的生活习性,鸟儿在嘈杂环境中是会大声鸣叫的,自然界刮风的情况下,鸟儿是会集体鸣唱的。有养鸟经验的都知道,只要开电视或者音响时,家里的鸟儿也会大唱或者低吟。很多时候,人们将新鸟故意放在电视机上,让其受刺激鸣唱。南京、苏州、上海等江南地区过去是有养绣眼的传统,日常有“冲绣眼”的习惯,即大家到茶馆或者公园等地带上自己的绣眼,绣眼扎堆在嘈杂的环境中大声鸣叫,悠闲的人们一玩就是一天。南方夏季多梅雨和台风,人们常常在雨后或者风中听到麻雀、绣眼、柳莺等鸟儿集体大唱,称之为鸟儿“扛阵头”(音)。柳莺是中国传统笼养鸟中的翘楚,鸣唱声音优美,与前面说的绣眼鸟类似,只是饲养比绣眼难度大一些,养的人要少。柳莺喜欢扎堆群居,西湖岸边柳树上也是可以看到它们的身影,湖风刮过,柳浪起伏,树上的柳莺在风中大叫或低吟,鸟多声大,游人还是可以在“柳浪”中“闻莺”的。



读书求真

◎沈伯文



古今的名篇。在文尾,季先生又说,我觉得,绿是庐山的精神,绿是庐山的灵魂,没有绿就没有庐山。绿是有层次的,有时候蓦地白云从谷中升起,把苍松翠柏都笼罩起来,笼罩得迷蒙一片,此时浓绿就转成了青色,更给人以秀润之感,可惜东坡翁当年没有能抓住庐山这个特点,因而没能认识庐山的真面目。成为千古憾事。”季先生接着说:“我曾在含鄱口远眺时信口写一七绝:‘近浓远淡绿重重,峰横岭斜青蒙蒙。’识得庐山真面目,只缘身在此山中。”我自谓抓住了庐山的精神,抓住了庐山的灵魂。”由此不难看出,季先生是有一种不说假话、不盲目崇拜经典的执着精神。在他的散文集中还有不少类似的真知灼见,读来让人有茅塞顿开之悦。

读孙犁、再读季羡林,又让我联想到另一位文学泰斗钱钟书先生。他的求真精神在学界更是有口皆碑,且留下几多佳话。钱先生选编《宋诗选注》时没有选入文天祥的《正气歌》,遭到不少学界高人指责。当时北京大学1955级中文系《中国文学史》、复旦大学中文系《中国文学史》都把《正气歌》大大赞赏一番。惟有钱先生顽固不化,“不合时宜”。他在《谈艺录》一书中谈到这方面的个人想法,体现了他对宋诗选集的艺术标准。一、押韵的文章不选,二、常有理者不读(常有理为赵树理小说里的人物)。这种人“文革”时造反有理;动乱时,动有理;安定团结时,还是有理。常有理的人,最可怕,文章也是最不可读,因其随时随地都在变化也。三、文学托姐的文章,不可读。她们把不正确的,说成正确的;把不对头的,说成对头的;把没有个性的,说成是有个性的;把赔钱的,说成销路很广,或已脱销,或已远销国外……这些人的文章,最没价值。孙犁前辈另在《文事琐谈》一文中有关于精辟之说。所谓“文章老更成”“姜是老的辣”,也要看老到什么程度,也有个限度。如果老得过了劲,那就可能不再是“成”,而是“败”;不再是“辣”,而是“腐烂”了。从这些文字里流露出的意境便是,先贤们读书做人务本求真、不随波逐流的风格。再让我们打开《季羡林散文》(浙江文艺出版社2001年8月版),更显现这位学富五车的国学大师的求真精神。苏东坡有首脍炙人口的诗:“横看成岭侧成峰,远近高低各不同。不识庐山真面目,只缘身在此山中。”季先生在《登庐山》一文中说:“我无论横看,还是侧看,我都弄不明白苏东坡用意之所在。我只觉得,苏东坡没有搔到痒处,没有真正抓住庐山的神韵,没有抓住庐山的灵魂,空留下这一首传诵

我掩卷遥想,前辈们不以古人是非为是非,并非空穴来风和信手拈来的评说呀,那是要有才高八斗的学识和去伪存真的学风,加之终其一生的心血,才能给后人以披沙拣金的教正,才能给世间留下点闪光的东西来。的确,学术中敢说“不”的人,是要有些底气的。如今学界,风气之昌明,言境之宽松,这是培养今人读书求真的最好条件,让尔等在读书中求真,在求真中做人。