

三问黎巴嫩传呼机大范围爆炸事件

黎巴嫩、美国等国知情人士说,黎巴嫩全国范围17日下午同时发生传呼机爆炸并造成大量人员伤亡,缘于以色列情报机构数月前在黎巴嫩真主党从一家海外企业订购的传呼机中植入少量炸药。有观点认为,这次袭击制造了一个“可怕先例”。

►9月17日,在黎巴嫩贝鲁特,人们为传呼设备爆炸事件伤者献血。

新华社发



传呼机如何被动了手脚?

黎巴嫩外交部指认以色列发动袭击,以色列官方尚未回应。美国阿克西奥斯新闻网站以知情人士为消息源报道,以总理本雅明·内塔尼亚胡本周早些时候主持的内阁高级成员和安全部门主管会议批准了这次行动。

路透社援引多名消息人士的话报道,这一阴谋显然策划了数月。

一名不愿公开姓名的黎巴嫩安全部门高级官员说,真主党从一家名为金阿波罗的企业订购5000台传呼机。另外几名消息人士说,这些传呼机今年早些时候交付。

美国《纽约时报》以不愿公开姓名的美国官员及其他知情人士为消息源报道说,这批传呼机订购自金阿波罗公司。最近一批数量大约3000台。其中一些配发给黎巴嫩真主党在叙利亚和伊朗的盟友,但17日袭击只影响到那些处于开机状态并收到信息的传呼机。当天下午,这些传呼机收到一条看似来自真主党领导层的消息,响了几秒钟后爆炸。

那名黎巴嫩安全部门官员说,以色列情报和特勤局(摩萨德)在这批传呼机的“生产层面”就实施改装,在里面植入能接收密码的炸药,用扫描仪或其他设备都“非常难以探测”。另一名消息人士告诉路透社记者,这些新购传呼机内藏炸药至多3克,真主党几个月来毫无察觉。

一名接近真主党的消息人士早些时候告诉法新社记者,这批传呼机显然“在源头”就被动了手脚。在比利时首都布鲁塞尔工作的军事和安全分析师埃利贾·马尼耶同样认为,以色列情报机构很可能是对供应链下手,“对生产过程进行渗透,在传呼机中加入炸药和远程引爆装置,且没有引起怀疑”。

金阿波罗公司18日称,这

批传呼机并非该企业生产,而是授权一家名为BAC的企业贴牌生产,金阿波罗没有参与设计或生产,自身也是受害者。

在马尼耶看来,出售传呼机的第三方可能是以色列情报机构为这次袭击而布设的“情报掩护”。

事件影响有多严重?

黎巴嫩公共卫生部长菲拉斯·阿卜亚德17日晚些时候在黎“新电视台”一档直播节目中,传呼机爆炸致伤人数已超过4000人,其中400人重伤;死亡人数增至11人。

据黎巴嫩媒体报道,伤员大多是手部、手臂、腿部、脸部受伤,包括眼睛。一些人面临截肢。死者包括一名8岁女童。

一名不愿公开姓名的真主党官员说,这次袭击暴露真主党自本轮巴以冲突爆发以来“最大安全漏洞”。那名黎巴嫩安全部门官员说:“我们的确受到沉重打击。”

曾在美国情报机构担任中东事务副情报官的乔纳森·帕尼科夫说:“这很可能是真主党几十年来最大的反间谍失败。”

两名了解真主党组织运转的消息人士今年早些时候告诉路透社记者,真主党成员用传呼机而非手机相互联络,目的是防止及躲避以色列窃听、定位和跟踪。

今年2月13日,真主党领导人赛义德·哈桑·纳斯鲁拉在一场电视讲话中提醒支持者,他们的手机可能比以色列间谍更危险,应砸了、埋了或锁进铁盒子里。后来,为防备以色列窃听,真主党给旗下一些组织成员分发传呼机,包括武装人员和救济困难民众的医疗人员。

曾曝光美国“棱镜”大规模秘密监听项目的原美国国家安全局承包商雇员爱德华·斯诺登在社交媒体X平台写道,以色列17日的行动“不计后果”,爆炸袭击对象包括“无数正在开车、

购物的人……这与恐怖主义别无二致”。斯诺登表示,如果工厂发货的苹果手机也像这般藏有炸药,“媒体就会更快明白(以色列)今天制造了一个什么样的可怕先例。没有什么可为此辩解,这是犯罪”。

黎以边境开战在即?

路透社说,这次传呼机爆炸袭击,正值国际社会担心黎以边境冲突可能升级之时。真主党早已表示不寻求扩大战争,但如果以色列动手,会战斗到底。

去年10月7日新一轮巴以冲突爆发,真主党次日开始用火箭弹和无人机打击以色列北部军事目标,策应在加沙地带与以军作战的巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)。以色列则炮击和空袭黎巴嫩南部,甚至空袭黎首都贝鲁特暗杀哈马斯高官。

以色列国防部长约亚夫·加兰特16日与美国防长劳埃德·奥斯汀通电话时说,黎以边境冲突的外交解决窗口正在关闭。他当天告诉到访的美国总统特使阿莫斯·霍克斯坦,只有军事手段才能让因冲突而疏散的数万以色列北部居民重返家园。

据《以色列时报》报道,以军北方司令部司令奥里·戈尔丁正积极游说内阁决策层,批准对黎巴嫩南部发起大规模地面进攻。然而,加兰特反对眼下开打,仍寄希望于外交调停和加沙地带停火谈判。这与内塔尼亚胡意见相左,后者甚至威胁解除加兰特的职务。

不过,一些专家接受路透社采访时认为,传呼机爆炸并非以色列即将发动地面进攻的迹象,而是以色列情报机构展示其对真主党的渗透有多深,意在震慑对手。

一名知情人士告诉阿克西奥斯新闻网站,以色列实施这次行动,目的是让针对真主党的作战进入“新阶段”,但依旧希望避免边境冲突升级为全面战争。

据新华社

警惕学术会议跑偏

《瞭望》新闻周刊记者采访发现,近两年,一些领域爆发式增长的学术会议让学者们疲于应付。多名受访人士表示,当前少数学术会议存在同质化、形式化、功利化等问题,个别学术会议参会人数动辄千人,但很多人匆匆参加开幕式后便离开。

少数学术会议存在虚假繁荣

记者采访发现,部分学术会议活动呈现“虚假繁荣”态势,存在同质化、形式化、低效化倾向,反映出少数学术活动把关不严、风气浮夸等问题。相似主题的会议“频繁开”,甚至同主题的研讨会一年内在不同城市、单位多次举办,存在同质化倾向。“同一主题的研讨会,省上开了市上开,市上开了县上开,同一个城市A高校主办了,B高校也要办。”宁夏一人文社科学院的副院长表示,同主题学术会议频繁召开主要是为追逐热点。

有受访者认为,部分高校、研究机构等将学术会议当作政绩工程,少数学术会议片面追求“首届”等名义,有的会议为求“门面”,聘请与主题无关的知名学者站台。有的研讨会看重规模和排场,却缺乏把关审核,这也是“冒牌教授”可以鱼目混珠的原因之一。

“开幕式火热,研讨会冷清”,会议学术讨论低效。“不少会议强调有行业院士、知名学者出席,但参会人数规模只是一个数字,开幕式一结束,大多数知名人物也走完了,并未达到深度研讨、学术碰撞的效果。”一名受访学者说。

学术会议走偏易滋生风险

学术会议是推动成果流动、促成思想碰撞、激发创新活力的重要平台,但记者采访了解到,少数高规格学术会议成为拉人脉的交际场,存在功利化趋势,这些走偏现象背离学术交流本职。个别学者常年周旋于各种会议,甚至做到“一篇文章打天下”,降低了学术会议质量。

部分学者热衷开会,甚至参加与自身领域并不相关的会议,这与科研项目评审权较为集中有关。相关教育界人士表示,很多项目函评和会评人员,大多来自杰青、优青、长江学者、青年长江学者等有“帽子”的群体,一些参会者希望通过参会认识这些评委,以便争取机会。这样一来,容易形成“圈子文化”。

不少受访者反映,当前举办学术会议花费不菲,除了场地等支出外,还有邀请专家、期刊编辑等“软开支”。这些会议还易滋生腐败风险。有受访者表示,在少数医疗领域学术会议,个别企业通过帮助组织会议的形式“回报”医院领导、主任、医生,例如由企业承包几乎所有会议费用,会议期间组织宴请等。

回归学术初心

相关专家认为,避免学术活动跑偏,关键在于构建学术本位、着眼更长周期的评价和考核体系,让考核导向更侧重学者本身的能力和贡献,助力营造良好的学术生态。

一方面,从主题内容、人员规模等方面加强监管,严把入门关,提高办会质量。中国医科大学智能医学学院一名学者说,有关部门应加强统筹,从源头加强把关,整合主题同质化的会议。中部高校一名受访者说,加强对参会人员资质等把关,着力提升学术类会议质量,营造良好学术研讨风气。

另一方面,相关研究机构或部门应优化学术评价体系,支持学者扎扎实实投身重大科研攻关。有受访者反映,在部分面向高校及科研院所的考核中,打造“有影响力”的学术活动品牌、开展相关学术交流活动等是重要考核指标之一,有的课题项目会明确要求“开会次数”,以作为结项依据;部分面向学者职称晋升的考核中,包含参与或主办学术会议乃至国际学术会议的指标,这在一定程度上助长“多办会、大办会、办大会”风气。

据《瞭望》新闻周刊